

研究発表 評価ルーブリック

ポスター番号 _____		評価者 _____				評価	コメント
観点	評価基準						
	4	3	2	1			
ポ ス タ ー	1 目的・仮説	研究の動機や意義に基づいて、明確な目的のもとに、検証可能な仮説を設定している。	研究の動機や意義に基づいて、目的や仮説を設定している。	研究の動機や意義が不明確で、目的や仮説があいまいである。	研究の動機や意義が不明確で、目的や仮説を設定していない。		
	2 実験・結果・考察	適切な方法や条件のもとで十分な回数の実験を行い、結果について、丁寧に考察している。	概ね適切な方法や条件のもとで一定回数の回数の実験を行い、結果について考察している。	実験の方法や条件、回数にやや不足があり、結果について十分に考察できてきない。	実験の方法や条件に大きな不備があり、結果についての考察がない。		
	3 結論	実験のデータ(根拠)に基づいた理由付け(論拠)によって導かれた結論(主張)が展開されており、目的や仮説との関連が明確で論理性が高い。	実験のデータ(根拠)に基づいた理由付け(論拠)によって導かれた結論(主張)が展開されており、目的や仮説との関連が示されている。	目的や仮説との関連は示されているが、論理性が低い。	目的や仮説との関連が不明確で、論理性が全くない。		
	4 表現方法	文字・図・写真等の大きさ、分量、配置、色使いなどに工夫が凝らされ、方法や結果が非常にわかりやすい。	文字・図・写真等の大きさ、分量、配置、色使いなどに工夫があり、方法や結果がわかりやすい。	文字・図・写真等の大きさ、分量、配置、色使いなどに工夫が少なく、方法や結果がわかりにくい。	文字・図・写真等の大きさ、分量、配置、色使いなどに工夫が全くなく、方法や結果がわからない。		
発 表	5 プレゼンテーション	聴衆の興味を引くよう工夫して研究内容を説明している。また、科学的論拠に基づく質疑応答がなされている。	研究内容をわかりやすく説明し、質問にも答えられている。	研究内容をひとつおり説明しているが、質問に対しては十分に答えられていない。	研究内容の説明が不十分で、質問にも答えられていない。		
	6 チームワーク	他のメンバーと役割分担しながら、メンバー全員がしっかりと発表できている。また、発表者以外の者も自発的に説明の補足をするなど、連携もしっかりとれている。	メンバー全員で発表できている。また、発表者以外の者も、説明時の連携がとれている。	メンバーの中に発表準備不足の者がおり、他のメンバーがそのフォローを行っている。	メンバーの中に発表準備不足の者がおり、他のメンバーによるフォローも不十分である。		